



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Kristiansund Felles Bedriftshelsetjeneste
Postboks 760
6501 KRISTIANSUND N
Norge

Deres referanse

Vår referanse
2011/0170-7

Dato:
21.01.2013

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 10. juni 2011 vedrørende anskaffelse av rammeavtale med flere leverandører for anskaffelse av bedriftshelsetjeneste til 11 kommuner. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen fra behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6 (2). Grunnen er at klager ikke kan anses å ha saklig interesse i å få vurdert de anførslene selskapet har fremsatt. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen 3 virkedager etter at den ble gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Nordmøre Interkommunale Innkjøpssamarbeid (heretter kalt innklagede) kunngjorde 17. januar 2011 en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtale med flere leverandører for anskaffelse av bedriftshelsetjeneste til 11 kommuner. Anskaffelsens verdi er i kunngjøringen punkt II.2.1 angitt til å være på mellom 15 millioner og 16 millioner kroner.
- (2) Kristiansund Felles Bedriftshelsetjeneste (heretter kalt klager) har i klage av 10. juni 2011 anført at innklagede har brutt regelverket ved at det i konkurransegrunnlaget var uklart hva som skulle beregnes inn under pristabell 1 (totalpris) og hva som skulle regnes under pristabell 2, samt at innklagede har brutt regelverket ved ikke å avvise tilbudet fra valgte leverandør Hjelp24 til Kristiansund kommune, ettersom valgte leverandør etter klagers mening leverte et tilbud med ulovlig underprising.

Sekretariatets vurdering:

Postadresse:
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Rådhusgaten 4
5014 Bergen

Telefon: +47 55 59 75 00
Telefaks: +47 55 59 75 99

postmottak@kofa.no
www.kofa.no

- (3) En annen tilbyder i konkurransen, Hemne Felles Bedriftshelsetjeneste (nå Bedriftshelsa), har også klaget på gjennomføringen av konkurransen. Denne saken har hos klagenemnda fått saksnummer 2011/168.
- (4) Klagenemnda behandlet sak 2011/168 på møte 14. januar 2013. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet i loven § 5 ved at konkurransedokumentene ikke ga tilstrekkelige opplysninger om det som skulle anskaffes til at tilbyderne hadde et forsvarlig grunnlag for å inngi tilbud. Som følge av denne feilen konstaterte klagenemnda at innklagede hadde plikt til å avlyse konkurransen. Kopi av avgjørelsen følger vedlagt.
- (5) Klagenemndsforordningen § 6, 2. ledd fastslår at klage til nemnda kan fremsettes av enhver som har "*saklig interesse*" i å få vurdert lovmessigheten av en unnlattelse, handling eller beslutning som er foretatt ved gjennomføringen av en offentlig anskaffelse. For at klageren skal kunne sies å ha "*saklig interesse*" i å få prøvd sine anførsler, har nemnda stilt krav om at interessen må være aktuell. I dette ligger at klager må ha et reelt behov for avklaring av den fremsatte anførselen, jf. klagenemndas sak 2009/180 premiss (23) og sak 2011/73 premiss (5). I saker der klagenemnda konstaterer at oppdragsgiver har brutt regelverket på en slik måte at det medfører en plikt for oppdragsgiver til å avlyse konkurransen, anses det som hovedregel ikke lenger for å foreligge et reelt behov for avklaring av spørsmål om hvorvidt oppdragsgiver også har begått andre brudd på regelverket ved gjennomføringen av konkurransen, jf. lederen av klagenemnda sin fastholdelse av sekretariatets avvisningsbeslutning i sak 2012/214. I slike tilfeller anses klager derfor normalt ikke å ha saklig interesse i å få prøvd sine øvrige anførsler.
- (6) Som det fremgår overfor, fastslo klagenemnda i sak 2011/168 at innklagede hadde plikt til å avlyse konkurransen vedrørende kjøp av bedriftshelsetjeneste. Ettersom denne saken gjelder den samme konkurransen som sak 2011/168, kan sekretariatet ikke se at det i foreliggende sak foreligger "*saklig interesse*" i å få vurdert om innklagede har begått andre brudd på regelverket ved gjennomføringen av konkurransen, jf. klagenemndsforordningen § 6, 2. ledd. Klagenemndas sekretariat avviser derfor klagen fra behandling i klagenemnda.

Erlend Pedersen
gruppeleder (e.f.)

Tine Sæbø
førstekonsulent

